

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veinticinco (2025)

REF: 11001310301120220018800 [cuaderno 09]

De la revisión del expediente, especialmente el auto obrante a PDF 13 del expediente digital, se observa que su contenido es idéntico al emitido el 20 de febrero del 2025, sumado a que la secretaría del juzgado los publicó en los estados electrónicos.

En ese sentido, se impone dejar sin valor y efecto el auto del 20 de febrero de 2025, bajo los parámetros de la teoría del “antiprocesalismo”¹, según la cual, *“los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento”*.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DEJAR sin valor y efecto auto del 20 de febrero de 2025, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: DISPONER que, en firme la presente decisión, secretaría ingrese el expediente al despacho para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del estatuto procesal general.

NOTIFÍQUESE

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

(2)

EC

Firmado Por:

¹ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 28 de 1979 (MP. Alberto Ospina Botero) y Sala de Casación Laboral, Sentencia del 9 de octubre de 2012 (MP: Rigoberto Echeverri Bueno)

Maria Eugenia Santa Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b520102d81506d8def5dbb12cbbc2f40daadb6694c3bf71dd665aa90e1cc2cb**

Documento generado en 10/05/2025 08:13:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>